

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи»
города Чебоксары Чувашской Республики

Проект

«Где находится Капитошка?»



Разработчик проекта:
Григорьева Любовь Геннадьевна
учитель – логопед,
высшая квалификационная категория,
Сроки выполнения проекта:
сентябрь 2016 – апрель 2018 гг.

Чебоксары
2016

Содержание проекта:

1. Паспорт проекта	3
2. Теоретическое обоснование проекта	7
3. Ресурсное обеспечение проекта	12
4. Механизм реализации проекта	13
5. Риски реализации проекта	19
6. Оценка эффективности результата проекта	20
7. Выводы	21
8. Список литературы	23

Паспорт проекта

Наименование проекта	«Формирование предложных конструкций в речи детей с ОНР»
Основание для разработки проекта	<ul style="list-style-type: none"> • Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года.— ООН 1990. • Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации». • Федеральный закон 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации». • Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. № 68 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3147-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к дошкольным группам, размещенным в жилых помещениях жилищного фонда». • Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций». • Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 3 июня 2003 г. № 118 (ред. от 03.09.2010) «О введении в действие санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03» • Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2013г., регистрационный № 30384). • Письмо Минобрнауки России «Комментарии к ФГОС ДО» от 28 февраля 2014 г. № 08- 249 • Устав ДОУ; • Основная образовательная программа дошкольного образования

	<ul style="list-style-type: none"> • Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи(общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. — СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016
Заказчик проекта	Администрация МБДОУ «Детский сад № 2» г. Чебоксары
Разработчик проекта	Учитель-логопед Григорьева Любовь Геннадьевна
Цель проекта	Повышение эффективности формирования употребления предлогов в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.
Задачи проекта	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществить теоретический анализ философской, лингвистической и психолого-педагогической литературы по проблеме формирования предложных конструкций в речи детей дошкольного возраста. 2. Установить критерии, показатели и уровни формирования предложных конструкций в речи старших дошкольников и провести стартовую логопедическую диагностику. 3. Разработать перспективно-тематический план и составить серию конспектов по формированию предложных конструкций в речи детей старшего дошкольного возраста. 4. Разработать и провести информационные консультации для родителей и педагогов по данной проблеме. 5. Создать необходимый наглядный материал. 6. Провести заключительную логопедическую диагностику сформированности предложных конструкций в речи детей старшей группы.
Сроки реализации проекта	Сентябрь 2016г. – апрель 2018г.
Исполнители проекта	Дети, родители воспитанников группы № 9, воспитатели
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение профессионального мастерства по проблеме формирования предложных конструкций в речи детей с ОНР. 2. Эффективное проведение стартовой

	<p>логопедической диагностики детей старшего возраста с учётом установленных критериев, показателей и уровней формирования предложных конструкций.</p> <p>3. Составление серий конспектов по формированию предложных конструкций на основе перспективно-тематического плана будет способствовать соблюдению системного и рационального воздействия на эффективность коррекционного процесса.</p> <p>4. Создание наглядного материала заметно облегчит детям овладение предложными конструкциями.</p> <p>5. Получение информации родителями и педагогами по овладению детьми употребления предлогов для последующего коррекционного воздействия.</p> <p>6. Заключительная логопедическая диагностика выявит положительный результат по сформированности употребления предлогов детьми старшего дошкольного возраста.</p>
<p>Этапы реализации проекта</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поисково-теоретический этап. 2. Опытно-экспериментальный. 3. Заключительно-обобщающий.
<p>Оценка эффективности результата проекта</p>	<p>Оценка эффективности результата проекта будет осуществлена учителем-логопедом Григорьевой Л.Г. в апреле 2018 года, будет использоваться «Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями» Т. В. Кабановой, О. В. Домниной.</p>

Теоретическое обоснование проекта

*Я – предлог, живу один,
Сам себе я господин.*

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А.Н. Гвоздева, Т. Н. Ушаковой, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина и др.

Актуальность данного проекта заключается в том, что формирование грамматического строя речи занимает особое место в речевом развитии, поскольку именно грамматический строй является тем творческим началом, которое обеспечивает использование других языковых средств - лексических и фонетических в связной речи.

Предлоги в составе речи играют важную организующую роль, они помогают выразить многообразие отношений между предметами окружающей действительности и достичь сочетаемости слов и предложений. Предлоги занимают значительное место и по частоте использования в языке. Одни лишь простые предлоги составляют в русском языке 11,8% всех слов.

В русском языке простые предлоги наряду с выражением конкретных реальных отношений, прежде всего пространственных и временных, в которых отражается наибольшее богатство значений и смысловых оттенков, обозначают и множество переносных, логико-синтаксических оттенков, обстоятельственных отношений и связей между словами.

Семантическая система предлогов отражает сложную область отвлечённых отношений, содержит общественное понимание самых разнообразных связей между предметами, признаками, состояниями и действиями, но степень абстрагированности предлогов выражается по-разному. Так, предлоги, обозначающие пространственные отношения, отличаются большей конкретностью в сравнении с другими предлогами.

Изучение того, как употребляются предлоги в детской речи, имеет большое значение для выяснения существенных моментов связи между процессами усвоения ребёнком языка и развития его познавательной деятельности (развитием его мышления, обогащением запаса представлений об окружающем мире).

Изучение предлогов имеет не менее важное практическое педагогическое значение, так как результаты исследований показывают, что **недостаточное усвоение предложного управления служит одной из причин некоторых видов стилистических и орфографических ошибок у школьников**.

Предлоги служат для выражения сложных опосредованных грамматических отношений; с их помощью осуществляется подчинительная связь слов в предложении. Но в «русском языке предлоги в большей своей части ещё не утратили лексическую отдельность и ещё не стали простыми падежными префиксами, совсем лишенными способности

непосредственно выражать обстоятельственные значения». Вместе с тем «собственное значение предлога не может проявиться вне связи с падежной формой какого-нибудь названия лица или предмета».

Л. В. Щерба писал, что «формальным признаком предлога в русском языке является управление падежом».

Академик Виноградов, анализируя связи слов в предложении, также подчёркивает способность предлога управлять самостоятельно: «Соответствующие формы косвенных падежей с предлогом зависят не столько от глаголов, которые ими не управляют, сколько от самих предлогов конкретно-пространственного значения».

Из отечественных авторов материал по усвоению предлогов детьми дошкольного возраста имеется в исследованиях В. П. Вахтёрова, Ф. С. Афонского, А. Н. Гвоздева и т.д.

Чаще всего предлоги обозначают пространственные отношения – это основная функция предлогов. При этом пространственные обозначения всё более детализируются.

До поступления в школу первостепенное значение для усвоения предлогов имеет слушание ребёнком речи взрослых. В процессе общения он пробует на основе подражания использовать её образцы в своей активной речи. Так происходит образование систем условных связей между слуховыми образами слов и словосочетаниями и артикуляционными движениями речевых органов. Насколько велико значение слуховых восприятий для усвоения ребёнком предлогов, показывают результаты исследований Р. М. Боскис, К. Г. Коровина и В. А. Синяка: у слабослышащих детей в первый год обучения в школе число ошибок на предлоги вчетверо больше, чем у детей с нормальным слухом.

Важную роль в усвоении многозначного употребления предлогов играет уровень развития мыслительных аналитико-синтетических операций. Это отчетливо показывают исследования усвоения предлогов умственно отсталыми детьми: в речи этих детей до поступления в школу одни и те же предлоги употребляются с меньшим количеством значений, чем в речи детей с нормальным развитием интеллекта.

По мере роста практического языкового опыта ребёнка многозначность использования им одного и того же предлога постепенно увеличивается. *Ребёнок начинает осознавать сходство языковых элементов и по-разному осмысливать значение сочетания слов с тем или иным предлогом в составе различных по смыслу предложений. Эти операции переосмысливания ребёнок осуществляет путём обобщения. У него формируется **чувство языка**.* Благодаря этому чувству ребёнок в состоянии отличить предложение от неграмматизированной цепочки слов, производить трансформации, определять смысловые взаимоотношения слов в предложении (А. М. Шахнорович, 1974, Ф. А. Сохин, 1951).

В ходе усвоения ребёнком предлогов важно отметить и следующее

явление: в своей активной речи ребёнок использует не все предлоги, которые он слышит в речи взрослых, а лишь некоторые, преимущественно те, которые чаще встречаются в русском языке и отличаются наибольшей многозначностью. При этом он употребляет каждый предлог для выражения лишь тех отношений, которые он может осмыслить на основе наглядного восприятия.

Таким образом, у детей в норме с возрастом каждый из предлогов начинает использоваться с большим количеством значений. Вначале с помощью предлогов выражаются отношения конкретного значения на основе наглядного восприятия отношений: пространственных, совместности, определительных; затем начинают появляться выражения отношений, лишённые такой наглядной опоры: целевые, временные, пространственные с переносным значением.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что у детей с нормальным речевым развитием предлоги в устной речи особых затруднений не вызывают. Но при переходе на письменную речь необходимо специальное обучение в плане осознания предлога как самостоятельного слова.

Многие авторы (Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирина, С. Н. Шаховская, И. К. Колповская, Л.А. Кроткова и др.) в работах, посвящённых лексико-грамматическим нарушениям у детей, страдающих общим недоразвитием речи, указывают на нарушение предложно-падежных конструкций как в устной, так в письменной речи.

Р. Е. Левина указывает на следующие **ошибки в употреблении предлогов** как на специфические для этой группы детей: пропуски, замены, искажения предлогов и окончаний существительных в устной речи и пропуски предлогов и их слитное написание с последующим словом на письме.

С. Н. Шаховская при составлении классификации аграмматизмов выделяет следующие виды нарушений:

- 1) предлог выпускается (с сохранением падежной формы и без неё);
- 2) предлог есть, а падежная форма отсутствует;
- 3) употребление предлога не с соответствующим падежом;
- 4) смешение предлогов.

В. А. Ковшиков подчёркивает, что данным детям присущи специфические замены падежных окончаний, когда должное окончание заменяется окончаниями других падежей, окончаниями, относящимися к разным падежам, окончаниями, не существующими в парадигме склонения.

Как видно из анализа литературных источников, предложно-падежные конструкции вызывают значительные трудности у детей с патологией речевого развития, которые не всегда проходят в процессе обучения.

Можно выделить **два уровня нарушений в усвоении предложно-падежных конструкций:**

- а) семантические нарушения;
- б) нарушения на формально-языковом уровне.

Нарушения в усвоении предлогов на уровне семантики проявляются:

- в пропуске предлога;
- в замене предлога.

Дети с ОНР допускают замены как семантически близких предлогов, например «на»-«в», «в»-«из» (со значением направления), так и предлогов семантически далёких, например: «под»-«в», «за»-«на» (со значением места):

- в трудностях дифференциации при употреблении одного и того же предлога, но с разными значениями, например, «на» в значении места и направления (на стол, на столе);
- неусвоение различия антонимичных предлогов (под шкаф, из-под шкафа).

Нарушения на формально-языковом уровне проявляются в неправильном употреблении флексий, в несоответствии флексии употребляемому предлогу («в тарелка», «под коробке»).

Данные факты показывают, что дети с ОНР неправильно употребляют даже некоторые простые предлоги, которые усваиваются при нормальном развитии от 2 лет 3мес. до 3 лет, что свидетельствует о нарушении предложной системы.

В системе лексико-грамматических занятий в специальном детском саду для детей с нарушениями речи должное место занимает работа по формированию практических навыков владения предложно-падежными конструкциями.

Иновацией авторского проекта является адаптирование и апробирование системы работы по формированию употребления предлогов в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР, предложенной О. С. Яцель.

Данный проект рассчитан на детей старшей и подготовительной к школе группы дошкольного возраста. В проекте рассматривается проблема формирования предложных конструкций в речи у дошкольников с ОНР.

Тематический перспективный план занятий на два года составлен в соответствии с «Образовательной программой дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Н.В. Нищевой.

Целевые (заинтересованные) группы: дошкольники (особенно дети с ОВЗ), родители, творческие педагоги, учителя начальных классов.

Проблема исследования заключается в поиске и реализации новых оптимальных методов формирования предложных конструкций в речи дошкольников, способствующих наиболее эффективным результатам в формировании грамматического строя речи детей дошкольного возраста. Решение этой проблемы составляет цель исследования.

Цель проекта:

Повышение эффективности формирования употребления предлогов в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Объектом являются дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования является процесс формирования предложных конструкций в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В ходе исследования была сформулирована гипотеза:

- формирование употребления предлогов в речи детей старшего дошкольного возраста будет эффективным, если разработаны показатели и уровни формирования предложных конструкций в речи детей старшего дошкольного возраста, как критерии определения эффективности коррекционной работы;

- активное использование схем предлогов и наглядно-игровых средств на занятиях по ознакомлению с предлогами заметно облегчит детям овладение предложными конструкциями, а также будет способствовать развитию долговременной памяти.

В соответствии с целью и гипотезой определены задачи проекта:

1. Осуществить теоретический анализ философской, лингвистической и психолого-педагогической литературы по проблеме формирования предложных конструкций в речи детей дошкольного возраста.

2. Установить критерии, показатели и уровни формирования предложных конструкций в речи старших дошкольников и провести стартовую логопедическую диагностику.

3. Разработать перспективно-тематический план и составить серию конспектов по формированию предложных конструкций в речи детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и провести информационные консультации для родителей и педагогов по данной проблеме.

5. Создать необходимый наглядный материал.

6. Провести заключительную логопедическую диагностику сформированности предложных конструкций в речи детей старшей группы.

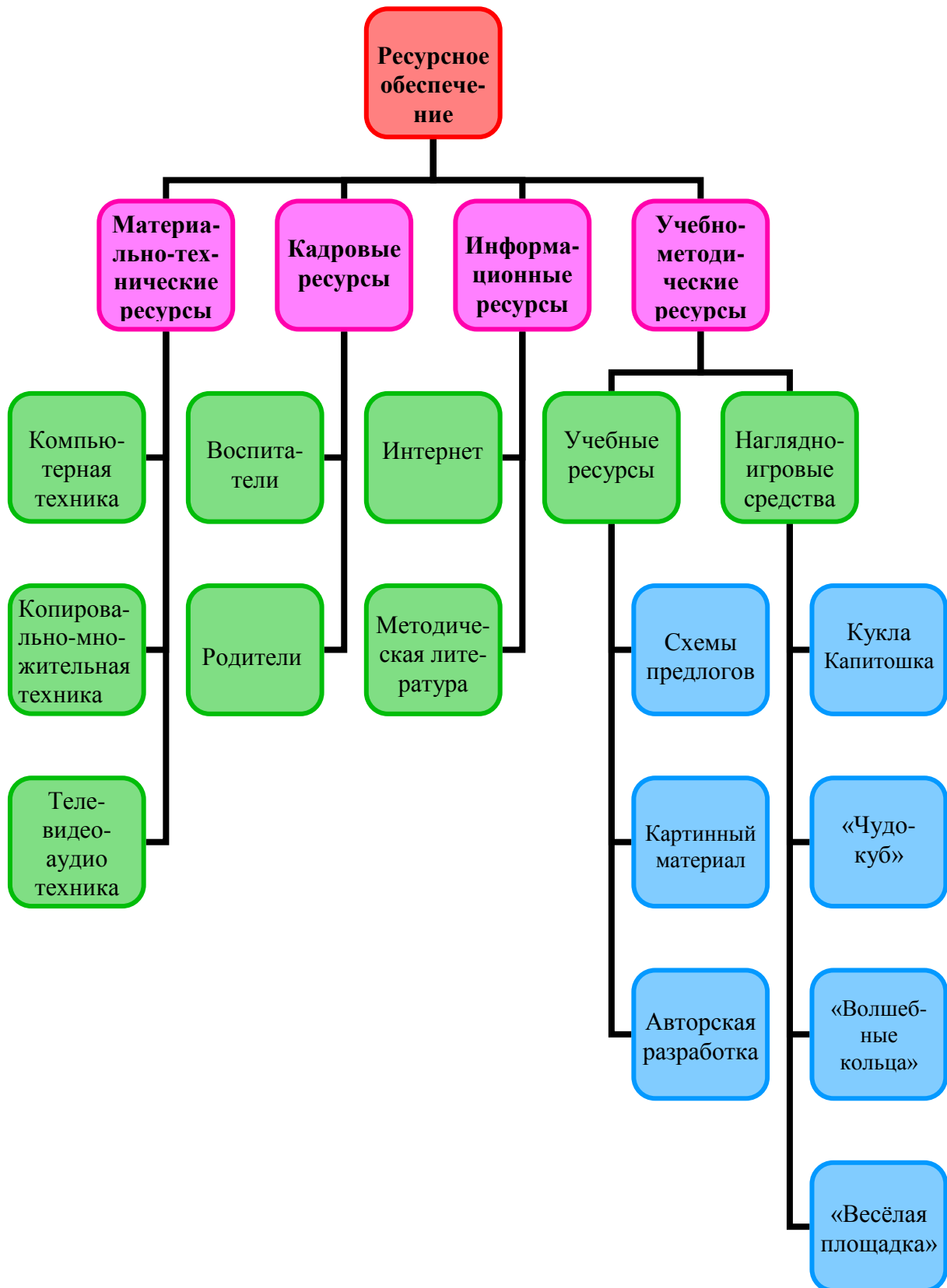
Ожидаемые результаты:

Дети	Родители	Педагоги
<p>1. Повышение самостоятельности детей при работе над речевым высказыванием (преодоление робости, застенчивости, умение свободно держаться перед аудиторией).</p> <p>2. Чёткое понимание пространственных отношений.</p> <p>3. Составление словосочетаний и предложений с использованием схем предлогов и без них. Уменьшение числа ошибок в их оформлении.</p> <p>4. Выделение предлогов в предложении как самостоятельных слов.</p> <p>5. Формирование артикуляционного праксиса.</p> <p>6. Развитие психических процессов (различных видов памяти, внимания, мышления).</p>	<p>1. Потребность в сотрудничестве с ДОУ</p> <p>2. Повышение заинтересованности родителей в коррекции употребления предлогов детьми.</p> <p>3. Знакомство родителей с программным содержанием по разделу «Употребление предложных конструкций» и работой педагогов при решении данной задачи.</p> <p>4. Овладение родителями приёмами в работе с детьми по формированию употребления предлогов.</p> <p>5. Расширение педагогических знаний родителей в вопросе соответствия знаний детей возрастным нормативам.</p>	<p>1. Повышение профессионального мастерства</p> <p>2. Овладение проектной деятельностью.</p> <p>3. Повышение интереса к проблеме формирования предложных конструкций в речи через знакомство педагогов со схемами предлогов, наглядно-игровыми средствами и их практическим значением.</p> <p>4. Внедрение в педагогический процесс опыта работы по данной проблеме (Формирование практических умений в употреблении предлогов детьми дошкольного возраста с ОНР.)</p>

База реализации проекта:

МБДОУ «Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи» г. Чебоксары. В проекте принимали участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 15 человек.

Ресурсное обеспечение проекта:



Механизм реализации проекта:

<i>Задачи</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
1. Поисково-теоретический этап				
Повышение собственной профессиональной компетентности	<p>1. Осуществить теоретический анализ литературы по проблеме формирования предложных конструкций в речи дошкольников.</p> <p>2. Изучение методических разработок по использованию схем предлогов и наглядно-игровых средств в формировании предложных конструкций в речи детей дошкольного возраста.</p> <p>3. Посещение семинаров – практикумов по проблеме.</p>	Сентябрь 2016г.	Учитель - логопед Григорьева Л. Г.	<p>1. Конкретизировать содержание понятия «предложные конструкции в речи детей старшего дошкольного возраста».</p> <p>Установить критерии, показатели и уровни формирования предложных конструкций в речи старших дошкольников.</p> <p>2. Определить гипотезу исследования, методику, проблему, объект, предмет, задачи, методы обучения.</p> <p>3. Выявить эффективность использования схем и наглядно-игровых средств.</p> <p>4. Формирование практических умений по использованию метода мнемотехники в обучении рассказыванию детей дошкольного возраста с ОНР</p>
Взаимодействие с воспитателями	Консультации: 1. «Как знакомить детей с маленькими словами» (этапы	Октябрь 2016г.	Учитель - логопед Григорьева Л. Г., воспитатели	1. Единство требований при формировании предложных конструкций.

	работы по формированию предложных конструкций). 2. Организационные вопросы программно-методического обеспечения.	В течение года		2. Учет речевых и интеллектуальных возможностей каждого ребенка.
Создание условий для организации работы по формированию предложных конструкций в речи детей.	Изготовление схем предлогов, дидактического материала для выкладывания графической схемы предложения, наглядно-игровых средств («Чудо-куб», «Волшебные кольца», «Весёлая площадка», фланелеграф, дидактические игры к нему), приобретение диска с записью мультипликационного фильма «Капитошка», куклы Капитошки, настольно-дидактических игр.	Сентябрь 2016г., в течение года	Учитель - логопед Григорьева Л. Г., воспитатели	Наличие разнообразного наглядного материала по формированию предложных конструкций.
Педагогическое просвещение родителей	1. Обратить особое внимание родителей при их ознакомлении с программным содержанием по разделу «Предложно-падежные конструкции» и ознакомить с работой педагогов при решении данной задачи. 2. Оформление информационных листов: - «Ориентировка в пространстве»;	Октябрь 2016г., сентябрь 2017г., в течение 2-х лет	Учитель - логопед Григорьева Л. Г. воспитатели, родители	1. Повышение заинтересованности родителей в коррекции недостатков употребления предлогов детьми. 2. Знание родителями программного содержания по разделу «Предложно-падежные конструкции».

	<p>- «Маленькие слова, важны ли они в речи?».</p> <p>3. Консультации: - «Знакомство со схемами предлогов»; - «Как научить ребёнка запоминать стихи»; - «Обучение в игровой форме».</p> <p>4. День открытых дверей: показ фрагментов занятий по формированию предложных конструкций в речи детей с использованием схем предлогов и наглядно-дидактических средств.</p> <p>5. Проведение индивидуальных консультаций по формированию употребления предлогов в речи в процессе выполнения домашних заданий.</p> <p>6. Тематические выставки.</p>			<p>3.Овладение родителями приёмами в работе с детьми по формированию употребления предлогов.</p>
<p>Взаимодействие с врачами</p>	<p>Направление к специалистам.</p>	<p>2 раза в год</p>	<p>Учитель - логопед Григорьева Л.Г., Воспитатели</p>	<p>Выполнение рекомендаций специалистов с целью комплексной коррекции недоразвития речи.</p>

Сбор анамнестических данных	Комплексное медико-психолого-педагогическое обследование детей	Сентябрь 2016г., 2017г.	Учитель - логопед Григорьева Л.Г., воспитатели, педагог-психолог, инструктор по ФИЗО, муз. руководитель.	Получение целостной картины развития ребенка, уточнение логопедического заключения.
<i>Задачи</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Ожидаемый результат</i>

2. Опытно-экспериментальный этап

Анализ обследования	1. Оформление речевых карт. 2. Комплектование подгрупп. 3. Планирование работы.	Сентябрь 2016г., 2017г.	Учитель - логопед Григорьева Л. Г.	Сбор информации для этапа практической работы.
Медицинское обследование	Индивидуальная работа с родителями	В течение 2-х лет	Учитель - логопед Григорьева Л. Г.	Своевременное получение мед. лечения
1. Разработка перспективно-тематического планирования по формированию предложных конструкций в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР 2. Разработка и проведение информационных	1. Составление перспективного плана работы по формированию предложных конструкций в речи детей 2. Разработка серии конспектов в соответствии с лексическими темами. 3. Организация консультаций.	Сентябрь 2016г., 2017г. В течение 2-х лет По мере реализации плана	Учитель - логопед Григорьева Л. Г.	Установление взаимосвязи логопеда и воспитателей. Знакомство педагогов и родителей с приемами формирования употребления предлогов в речи и их практическим значением в различных сторонах жизни.

консультаций для родителей и педагогов по данной проблеме.				
<p>1. Формирование у детей чётких лексических значений пространственных предлогов.</p> <p>2. Дифференциация предлогов в устной речи детей.</p> <p>3. Формирование звуковых грамматических обобщений.</p> <p>4. Осознание словесного состава предложения.</p>	<p>1. Проведение подгрупповых занятий в соответствии с планом</p> <p>2. Организация индивидуальных занятий (освоение ребёнком звуковой стороны, словарного запаса, грамматического строя речи; коррекция вторичных нарушений).</p>	<p>В течение 2-х лет</p>	<p>Учитель - логопед Григорьева Л. Г.</p>	<p>Практическое усвоение предлогов и различение их элементарного лексического значения в словосочетаниях, указывающих направление движения и место нахождения предмета. Усвоение смыслового значения каждого предлога. Умение дифференцировать предлоги, вслушиваться в инструкции, удерживать в памяти последовательность. Ориентация на формальные признаки звукового образа предлога. Понимание обобщённого значения предлогов. Понимание грамматических форм. Умение правильно и сознательно употреблять в речи предложные конструкции. Составление предложений по демонстрации или по аналогии.</p>

5. Закрепление пройденного материала.	1. Домашнее задание 2. Вечерние занятия воспитателей 3. Логопедические занятия (повторение)	Еженедельно	Учитель - логопед Григорьева Л. Г., воспитатели	Умение свободно использовать в речи предложные конструкции. Осознание словесного состава предложения и выделение предлогов как самостоятельных слов. Повышение уровня развития связной речи.
<i>Задачи</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Ожидаемый результат</i>
3. Заключительно-обобщающий этап				
Оценка эффективности работы	Итоговое логопедическое обследование; обработка и систематизация материала, письменное оформление проекта. Используется «Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями» Кабановой Т. В., Домниной О. В.	Апрель 2015	Учитель - логопед Григорьева Л. Г.	Определение уровня формирования предложных конструкций в речи, соответствие его возрастной норме.

Риски реализации проекта:

- 1) низкая мотивация детей и родителей;
- 2) возможные пропуски по причине заболеваемости детей.

Оценка эффективности результата проекта.

Цель этапа – исследование употребления предложных конструкций детьми старшей и подготовительной к школе групп детей с ОНР. Используется «Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями» Т. В. Кабановой, О. В. Домниной.

Предлагаемый материал	Качественные показатели уровней формирования предложных конструкций (в баллах)			
	1	0,5	0,25	0
<p>Демонстрация картинок:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Где лежат карандаши? (У (около) пенала.) - Где лежат карандаши? (На пенале.) - Откуда взяли карандаши? (С пенала.) - Где лежат карандаши? (Под пеналом.) - Откуда достали карандаши? (Из-под пенала.) - Где лежит карандаши? (В пенале.) Откуда достали карандаши? (Из пенала.) - Где лежат карандаши? (За пеналом.) - Откуда взяли карандаши? (Из-за пенала.) - Где ходит кот? (Перед стулом.) - Куда подходит человек? (К автобусу.) - Откуда отходит человек? (От киоска.) - Где едут машины? (По шоссе.) - Где висит лампа? (Над кроватью.) - Где лежит пенал? (Между карандашами.) - Что делает девочка? (Перепрыгивает через лужу.) <p>(Наводящий вопрос: Через что перепрыгивает девочка?)</p>	<p>По всем заданиям дан самостоятельно правильный ответ.</p>	<p>Отмечаются редкие ошибки, которые исправляются самостоятельно, либо с помощью в виде уточняющих вопросов.</p>	<p>Есть понимание значения предлогов.</p>	<p>Невыполнение.</p>

В начале и в конце проекта была проведена диагностика по употреблению предлогов в речи детей, уровень формирования предложных конструкций оценивался в баллах в соответствии с таблицей:

- 1 балл – высокий уровень;
- 0,5 баллов – средний уровень;
- 0,25 баллов – уровень ниже среднего;
- 0 баллов – низкий уровень

В начале проекта у 1 ребенка был низкий уровень, у 10 детей – ниже среднего, у 3 детей – средний уровень, у 1 ребенка – выше среднего. Общий уровень – 0,3 балла (ниже среднего).

К концу реализации проекта у 8 детей наблюдался высокий уровень, у 7 – выше среднего. Общий уровень – 0,9 (выше среднего).

Уровень усвоения предложных конструкций детьми повысился на 200 %.

Выводы:

При анализе данных итогов диагностики очевидны существенные изменения в формировании предложных конструкций в речи детей, прошедших обучение по методике, в которой основным аспектом, по мнению автора проекта, является использование схем и наглядно-игровых средств.

Диаграмма демонстрирует, что в результате проведенного обучения отмечается успешное продвижение детей в овладении осознанного употребления предложных конструкций, что способствовало:

- 1) повысить самостоятельность детей при работе над речевым высказыванием;
- 2) выработать у детей языковое чутьё и явление переноса;
- 3) уточнить пространственные представления;
- 4) уменьшить число ошибок в оформлении предложений;

Кроме того, основное внимание уделялось:

- 1) формированию у детей понятий о лексическом значении каждого предлога;
- 2) дифференциации между близкими и противоположными по значению предлогами;
- 3) формированию грамматических звуковых обобщений;
- 4) осознанию словесного состава предложения и выделению предлогов как самостоятельных слов;
- 5) формированию артикуляционного праксиса;
- 6) развитию психических процессов (различных видов памяти, внимания, мышления);
- 7) преодолению робости, застенчивости, умению свободно держаться перед аудиторией.

Наличие чёткой системы коррекционной работы и тщательный контроль над усвоением знаний способствует освоению детьми с общим недоразвитием речи правильной системы предложных конструкций. А предлоги, в свою очередь, помогают выразить многообразие отношений между предметами окружающей действительности и достичь сочетаемости слов и предложений.

Таким образом, цель проекта - повышение эффективности формирования употребления предлогов в речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР - достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, ЦИФРОВЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

1. Вахрушев А. А., Кочемасова Е. Е., Акимова Ю. А., Белова И. К. «Здравствуй, мир! Окружающий мир для дошкольников» М. 2001
2. Волкова И. И., Волков О. Г. «Задания воспитателям коррекционных групп по лексическим темам для преодоления у детей общего недоразвития речи (старшая группа)» Чебоксары, 2005.
3. Гвоздев А. Н. «Формирование у ребёнка грамматического строя русского языка» Ч. 1-2. М., 1949.
4. Гвоздев А. Н. «От первых слов до первого класса: Дневник научных наблюдений» Саратов, 1981.
5. Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. «Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников» М., 1990.
6. Кабанова Т. В., Домнина О. В. «Тестовая диагностика. Обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет с речевыми нарушениями» М. 2008.
7. Ковайкина «Преодоление трудностей в овладении предложными конструкциями детьми с общим недоразвитием речи» Журнал «Логопед» №3, 2007.
8. Ковшиков В.А. «Экспрессивная алалия» М., 2001.
9. Корнев И.П. «Изучение основных грамматических категорий во вспомогательной школе в связи с развитием логического мышления учащихся Сб. «Вопросы олигофренопедагогики» М., 1950.
10. Мастюкова Е. М. «Лечебная педагогика» М., 1997.
11. «Методы обследования речи детей» Под редакцией Г. В. Чиркиной. М., 2003.
12. Нищева Н.В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР. — СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016.
13. Нищева Н.В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в подготовительной группе детского сада для детей с ОНР. Часть 1. — СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016.
14. Нищева Н.В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в подготовительной группе детского сада для детей с ОНР. Часть 2. — СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016.
15. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи(общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. — СПб.: «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016.
16. Семенович А. В. «Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте» - М.: Академия, 2002.
17. Уварова Т. Б. « Наглядно-игровые средства в логопедической работе с

дошкольниками» Библиотека журнала «Логопед» 2010.

18. Яцель О. С. «Учимся правильно употреблять предлоги в речи» М. 2007.
19. <http://sfera-podpiska.ru>
20. <http://logoburg.com>
21. <http://www.pedlib.ru>
22. <http://www.tarologiay.ru>
23. <http://logopedochka.blogspot.ru/>
24. <https://www.youtube.com>
25. <http://www.tarologiay.ru/?p=3860>